பேண்ட் செய்யும்போது, எக்சிக்யூஷன் செய்யும்போது செக்யூரிட்டி ப்ரோவிசோவை வாபஸ் பெற்று விடலாம். நிரந்தரமாக ஆக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Buildings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 12 of 1971) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration, clause by clause.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM. Sir, I move—

'That the Buildings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 12 of 1971) be passed

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

6. அறிவிப்பு

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்தின் மீதான உச்ச வரம்பை முடிவு செய்தல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்தின் மீதான உச்ச வரம்பை முடிவு செய்தல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி

(இ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்தின் மீதான உச்ச வரம்பை முடிவு செய்தல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1971).

THE HON THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move that the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill* 1971 (L.A. Bill 16 of 1971), be taken into consideration.

Hon'ble Members are aware that as a further step towards agrarian reform and for the effective implementation of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, Government decided to review the exemptions contained in that

---

* Published in the Tamil Nadu Gazette Extraordinary, dated 7th July 1971.

Act. Accordingly a Joint Committee consisting of forty-six members of both the Houses of the Legislature was constituted to recommend on the contnuance or otherwise of the various exemptions contained in the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961. In its interim report, the Joint Committee has recommended, among other things, that the exemptions in respect of lands used exclusively for grazing and assessed to land revenue at Re. 1.25 and below per acre and lands used for cultivation of sugarcane and in respect of which the Sugar Factory Board has granted permission under Section 40 or 43 of the Act, may be withdrawn. Accordingly, the Government have decided to withdraw the exemption in regard to the above two items. I shall now refer to some of the special features of the Bill.

The expressions "date of commencement of this Act" and "notified date" will have different meanings in respect of the proposed Bill. The "notified date" for the purpose of the Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on Land) Act, 1970 has been fixed as the 2nd October 1970, but for the purposes of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Act, 1971, a separate date will have to be fixed by Government as "notified date".

The Sugar Factory will have to file a return under Section 8 of the principal Act after the commencement of this Act. As regards persons who held grazing land in excess of the ceiling area by reason of the exemption given under section 74 of the principal Act, they also will have to file returns after the commencement of this Act. Even if they have filed a return under the Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on Land) Act, 1970, they will have to submit another return if, after taking into account the grazing lands held by them, the total extent of lands held by them exceeds the ceiling area.

The new provision made in Section 94-A empowers the Government to make arrangement for the cultivation of the surplus lands required from the Sugar Factory with sugar-cane for supply to the sugar factory concerned. It also empowers the Government to make rules in respect of such surplus lands for the cultivation of sugar-cane through a corporation (including a company) owned or controlled by the State. Sub-section (4) of Section 94-A makes it clear that the surplus land acquired from the sugar factory may also be disposed of in accordance with the rules made under section 94. New section 94-B provides that the lands held on a tenancy basis which is within the ceiling area of the land owner should be deemed to be held on a tenancy basis by the corporation (including a company) to ensure continued supply of sugarcane to the factory. Such land will be held by the factory only till the expiry of the period of contract of

tenancy. Section 94-C exempts an extent of land not exceeding 100 Standard acres held by the Sugar factory solely for research and seed farm purposes from the operation of the Act.

Provision has also been made for the abolition of the Sugar Factory Board and the Sugar Factory Tribunal with the incidental provision that the members thereof shall cease to hold office.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment—

'That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 16 of 1971) be circulated for eliciting public opinion thereon.'

THIRU N. DENNIS : Sir, I second the amendment.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: மாண்புமிகு மாமன்ற உப தலைவர் அவர்களே, இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற விதிவிலக்குகள் இரண்டு அயிட்டங்களை நீக்குவது பற்றிய மசோதாவை வரவேற்கும்பொழுது சில விஷயங்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக கரும்புக்கும் மேய்ச்சல் தரைக்கும் விதிவிலக்கை ரத்து செய்திருப்பது மிகவும் நல்லதொரு முன்னேற்றமான அம்சமாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இதன் மூலமாக பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் விவசாயிகளுக்கு உழுவதற்குக் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுத்தமைக்கு மட்டற்ற மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இந்த 'ஷுகர் பேக்டரி'க்கு 100 ஏக்கர் ஆராய்ச்சிக்கு வேண்டுமா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். கரும்பு உற்பத்தி செய்வது ஒரு ஏக்கருக்கு 40, 50 டன் என்று வைத்துக் கொண்டால் 100 ஏக்கருக்கு ஐயாயிரம் டன்னாகும். இன்றைய விலைப்படி ரூ. 4 அல்லது 5 லட்சம் வருமானம் தரக்கூடிய ஒரு சொத்தை ஆராய்ச்சிக்காக ஒதுக்குவது என்பது அதிகப்படி என்பது என் அபிப்பிராயம். அதைக் குறைத்துக் கொள்வதன் மூலம் சாதாரணக் குடியானவர்கள் விவசாயிகள் கரும்பு உற்பத்தி செய்வோர்கள் அனுபவிக்க அதை 100 ஏக்கரிலிருந்து குறைக்க வேண்டுமென்ற என் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இன்னும் பலவிதமான விதிவிலக்குகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். பின்னால் தொடர்ச்சியாக வருமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். ஏனென்றால் சீலிங் சம்பந்தப்பட்டவரை விதிவிலக்குகள் மிகப் பெரிய ஓட்டையாக இருக்கிறது. இந்த ஓட்டைகளை அடைக்காவிட்டால் சீலிங் என்பது கடுதாசியில் எழுதி வைத்துக் கொண்டு பலன் இல்லாமல் காலத்தை விரயம் செய்யக்கூடிய நிலைமையாகப் போகும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு 100 ஏக்கர் என்ற அளவை குறைக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்து, இடைக்காலத்தில் இந்த நிலங்களை என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதற்கான விதிமுறைகளைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும், அவைகளை சபையின் மேஜை மீது வைக்க வேண்டும். அப்போது தான் நிலங்கள் விவசாயிகளுக்குப் போகப் போகிறதா அல்லது மில் சொந்தக்காரர்களே 100 ஏக்கர் 50 ஏக்கர் நாங்களே சாகுபடி செய்து கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லி அவர்கள் வைத்துக்

கொள்ளலாம் என்ற சந்தேகம் ஏற்படாத முறையில் விதிகளைச் சீக்கிரம் ஏற்படுத்தி நிலச் சீர்திருத்தங்களை நல்ல முறையில் மாண்புமிகு ரெவினியு அமைச்சர் பூர்த்தி செய்வார் என்று எதிர்பார்த்து என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் உள்ள குறைகளை எல்லாம் களைய வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். இதற்காக அமைக்கப்பட்டிருந்த கமிட்டி கரும்புக்காக, மேய்ச்சல் காட்டுக்காக என்று கொடுக்கப்பட்டிருந்த விலக்கை ரத்து செய்ய சிபாரிசு செய்ததன் பேரில் இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் செக்ஷன் 73-இல் ஏறக்குறைய 13 இனங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கரும்புக்காக, மேய்ச்சல் காட்டுக்காக, பழத்தோட்டங்களுக்காக பாக்குத் தோப்புக்காக ப்ளாண்டேஷனுக்காக, என்று 13 இனங்களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் ஆட்சியில் இருந்தபோதுதான் செய்தோம் என்பார்கள். நல்லெண்ணத்தோடுதான் சட்டம் செய்கிறோம். அங்கங்கே ஏதாவது ஓட்டை கண்டால் உடனே அதைத் திருத்திக் கொள்வதற்கும் எந்த அரசாக இருந்தாலும் தயாராக இருக்கவேண்டும். அந்தத் தன்மையிலே தான் இப்போது இந்தத் திருத்தச் சட்டம் 2 இனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட விதிவிலக்கை ரத்து செய்ய கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்தின் நோக்கம் என்ன என்றால் இப்படி பீஸ் மீலாக லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டுவராது—இதையே ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்குவிட்டு, அவர்களுடைய பரிந்துரையின்மேல் விரிவான ஒரு சட்டத்தையே கொண்டுவர யோசிக்கலாம் என்பதுதான்.

இந்தச் சட்டத்தில் மேய்ச்சல் காட்டுக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கை ரத்து செய்வதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் அந்த வாயில்லா ஜீவன்களையும் இந்த அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். பல இடங்களில் ஆடு மாடுகள் மேய்வதற்கே இடமில்லை. அவை புல்லை மறந்து காகிதத்தைத் தின்கிற நிலைவந்துவிட்டது. ஆகவே, மேய்ச்சல் காட்டுக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கை ரத்துசெய்தாலும் இந்த வாயில்லா ஜீவன்களின் மேய்ச்சலுக்கு வழிசெய்வதிலும் இந்த அரசாங்கம் அக்கறை காட்ட வேண்டும்.

அடுத்து, ஷுகர் போர்டு போடுவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கம் குடிசைவாரியம், வாட்டர்போர்டு, டிரான்ஸ்போர்ட் வாரியம் என்பதாக இப்படி தனித்தனி வாரியங்கள் அமைப்பதில் அதிகக் கவனம் செலுத்துகிறார்கள். உடனே தலைவர்களையும் நியமித்துவிடுகிறார்கள். உறுப்பினர்களையும் அவர்களது கட்சிக்காரர்களாகவே பார்த்துப் போடுகிறார்கள். இங்கேதான் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு இடமின்றி எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களையும் போடுவார்களேயானால் அவ்வப்போது மக்களின் நன்மையைப் புரிந்துகொண்டு உதவிசெய்ய வாய்ப்பாக இருக்கும். பார்டிசன் தன்மைக்கு இடமளிக்கக் கூடாது. ஆகவேதான் இது பற்றி எல்லாம் நன்கு பரிசீலிக்க இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்குவிடுவது பொருத்தமாகவும் இருக்கும் என்று தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 ஜூலை 13]

*திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் அளிக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கில் இரண்டினை அகற்றுவதற்காகக் கொண்டுவந்த இந்த மசோதாவினை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன்.

அதேநேரத்தில் நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் ஏராளமான விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்தபோது இது உச்சவரம்புச் சட்டம் அல்ல, மிச்சவரம்புச் சட்டம் என்பதாகக் காலஞ்சென்ற அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். 1970-ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்டத்தின் பலனைக் கூட மிச்சம் அதிகம் கிடைக்க வில்லை என்பதாக அண்மையில் ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் கூறியதைப் பத்திரி கையில் பார்த்தேன். காரணம் அந்தச் சட்டத்தில் ஏராளமான ஐடெம்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டதுதான். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் குறிப் பிட்டதைப்போல 13 ஐடெம்களுக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். இப்போது மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கும், கரும்பு சாகுபடி நிலங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்ட விலக்கு ரத்துசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கரும்பு ஆராய்ச்சிக்காக 100 ஏக்கர் என்று ஒதுக்கியிருப்பது அவசியம்தானா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். அங்கே என்ன ஆராய்ச்சி செய்கிறார்கள்? கரும்புதான் பயிரிடு கிறார்களே தவிர எந்த ஆராய்ச்சியும் செய்யவில்லை. கரும்பு ஆராய்ச்சிக்குக் கோவையில் சிறந்த ஆராய்ச்சி நிலையம் உள்ளது. ஆகவே, இந்த விதிவிலக்கை எடுத்துவிடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

பிறகு டிரஸ்டுகள் என்பதாக, கல்விக்காகச் செய்கிறார்கள், அதற்காக ஏராள மான நிலத்தை வைக்கிறார்கள். சர்க்காரே அவற்றை எடுத்து கல்விக்கூடங்களை நிர்வகித்து வரலாம். இதற்கு என்று தனியாக ஒதுக்கிவைக்கவேண்டியதில்லை. இன்னும் பழத்தோட்டங்கள், பாக்குத்தோப்புகள் என்று ஒதுக்கியிருப்பது எல்லாம் மறுபரிசிலனை செய்யப்படவேண்டும். நிலமற்ற ஏழை எளிய விவசாயி களுக்காக நாம் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாலும் அவர் களுக்கு அந்தப் பயன்கிடைக்காதபடி செய்கிற இந்த விதிவிலக்குகளை எல்லாம் ரத்துசெய்ய ஒரு சட்டத்தினைக் கொண்டுவந்தால்தான் இந்த நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் போற்றத்தக்கதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது பேசிய அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம் விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்படுவதை ஆதரித்திருப்பதற்கு மகிழ்ச்சி தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். இதுபோல மற்றவற்றுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விதிவிலக்கை நீக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பொதுமக்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்குப் பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயம் தேவையில்லை. இதன்மூலம் கரும்புக்காக, மேய்ச்சல் காட்டிற்காக கொடுக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கு ரத்துசெய்யப்படுகிறது. இதுவும் ஏற்கனவே போடப்பட்ட குழுவின் சிபார்சு பேரில்தான் செய்யப்படு கிறது.

இடையில் ஏற்பட்ட தேர்தல் காரணமாக அந்தக் குழு காலாவதி ஆகி விட்டது என்றாலும் ஒரு புதிய குழுவை மீட்டும் இதுபற்றியெல்லாம் ஆராய்ந்து அரசுக்குப் பரிந்துரைக்க, அமைப்பது பற்றிய ஒரு தீர்மானம் இந்தக் கூட்ட முடிவிற்குள்ளாகவே வரும் என்பதையும் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேய்ச்சல் காடுகளுக்கு அளிக்கப்பட்ட விதிவிலக்கை ரத்துசெய்தாலும், வாயில்லா ஜீவன்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று திருமதி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்திலேயே யாரேனும் உண்மையில் டைரிபார்ம் வைத்து இருந்தால் அதைத் தொடவில்லை. கால்நடை வைத்திருந்தால் லாண்டு போர்டுக்கு மனுச்செய்து அதற்கு அவர்களால் விலக்கு வாங்கிக்கொள்ள வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆக வாயில்லா ஜீவன்களை நாங்கள் பட்டினி போட்டுவிடமாட்டோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The amendment of Thiru J. James was, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is:—

"That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1971 (L. A. Bill No. 16 of 1971) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

MR. DEPUTY SPEAKER: Now, we shall take up the Bill clause, by clause.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That Clause 3 do stand part of the Bill".

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I move the following amendment :—

In Clause 3, the proposed insertion of new secion 94-C to the principal Act, namely.—

"94.C Exemption in respect of land held by sugar factory for research purposes (1) Except as otherwise provided in sub-sections (2) and (3) of Section 5 and in Section 6, nothing contained in this Act shall apply to any extent of land not exceeding 100 standard acres held by a sugar factory solely for research and seed farm purposes.

(2) The question whether any land is held solely for research and seed farm purposes shall be decided by Government ",
shall be deleted.

The amendment was duly seconded.

1971 ஜூலை 13]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்தத் தீர்மானத்தை நான் கொடுத்ததன் நோக்கம் ஏற்கெனவே நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் 13 விதிவிலக்குகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிவிலக்குகளை எல்லாம் பரிசிலனை செய்து எந்த எந்த விதி விலக்குகளை எல்லாம் ரத்து செய்யவேண்டும் என்பதை ஆராய ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு அதன் சிபார்சு அடிப்படையில் இரண்டு விதிவிலக்கு அம்சங்கள் இப்போது இங்கு வந்திருக்கிறது.

இன்னும் பல முக்கியமான விஷயங்கள் இருக்கின்றன என்றாலும் இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் விஷயத்தை விவரமாக விளக்கிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 100 அல்லது 1,000 ஏக்கர் என்ற அளவில் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த அளவிலே நங்கவரம் பண்ணையில் அதிகமான ஏக்கர் நிலம் கரும்பு சாகுபடிக்கென்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலைக்கும் அதிகமான நிலம் கரும்பு விவசாயத்திற்கு என்று இருப்பதை அறிவோம். குறிப்பாக நங்கவரம் பண்ணையைப்பற்றி ஒரு சரித்திரமே இருக்கிறது. 1957 என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்த எங்கள் கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும், இன்று முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய முதலமைச்சர் அவர்களும் அந்த நங்கவரம் பண்ணையை எதிர்த்து நடத்திய போராட்டமே சான்றாகும். அதற்குப் பின்னால் நிலச்சீர் திருத்தத்தைப்பற்றி அன்று இருக்கக்கூடிய ஆட்சியாளர்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகளைப்பற்றியும் இந்தச் சட்டசபையில் இருப்பவர்கள் அறிவார்கள்.

கரும்புக்கு ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு கோவையிலே, குடுமியாமலை போன்ற பண்ணையிலே இடம் கொடுக்கலாம். இவ்வளவு அதிகமாக நிலம் ஆராய்ச்சிக்கு என்று நான் நினைக்கவில்லை. அதற்கு மாறாக ஆராய்ச்சிக்கு என்று சொல்லிக்கொண்டு வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஒரு சமயத்திலே 200 ஏக்கர், 250 ஏக்கர் என்ற அளவிலே போய்க்கொண்டிருக்கிறது. நங்கவரத்திற்கு 250 ஏக்கர், ஆரூரான் ஆலைக்கு 200 ஏக்கர் என்று ஒதுக்கக்கூடிய முறையில்தான் விதிவிலக்கு பற்றி பொது மக்களுக்கு ஐயம் ஏற்படுகிறது. கரும்பு உற்பத்திற்கும் மேய்ச்சலுக்கும் இருக்கும்படியான பகுதியை அப்படியே எடுத்து, ஏற்றுக்கொள்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். விதிவிலக்கு என்று சொல்லி சில முறைகளிலே தப்பித்துக்கொள்ள காரணம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, மற்றத் திருத்தங்களைப் போல் அல்லாமல் கொஞ்சம் கவனத்தோடு இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாங்கள் எந்த அளவுக்குச் சொல்லி, திருத்தத்தை வற்புறுத்த முடியுமோ அந்த அளவிற்கு வற்புறுத்தி, இந்த அரசு திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விதிவிலக்கு என்று சொன்னாலே ஆபத்தானது. உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் விதிவிலக்கினால் ஏற்படும் ஆபத்துக்களையெல்லாம் நாங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம். எங்களுடைய யோசனைகள் எல்லாம் நிராகரிக்கப்பட்டு, இப்படி விதிவிலக்கு அளிப்பதன் காரணமாக நம்முடைய ராஜ்யத்திலே எவ்வளவு நிலம் உபரிந்த பட்சமாக எடுக்கப்பட வேண்டுமோ அவ்வளவு நிலம் எடுக்கப்படவில்லை. பொதுவாகச் சொல்லப்போனால் சட்டத்தின் நோக்கம் எதுவாக இருந்ததோ அதையெல்லாம் விதிவிலக்கு என்ற பெயரால்

முறியடித்துவிட்டார்கள். அதன்காரணமாக எதிர்பார்த்தபடி உபரி நிலம் கிடைக்காமல் போய்விட்டது. விதிவிலக்கு அளிப்பதன் மூலமாக கரும்பு விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்கள் நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொண்டு விட்டார்கள். தங்களிடத்தில் நிலம் இல்லையென்று சொல்லிவிட்டார்கள். இப்படிச் சொல்லி சட்டத்தைத் தகர்ப்பதில் மிகவும் கைதேர்ந்தவர்கள். 100 ஏக்கர் விதிவிலக்கு அளிப்பது என்பது நியாயம் அல்ல. நாங்கள் அதை ஆட்சேபிக்கிறோம்.

அடுத்து, மேய்ச்சல் நிலம் என்று சொல்வார்கள். கரும்புக்கு, மேய்ச்சலுக்கு என்று 100 ஏக்கர், 500 ஏக்கர் நிலத்தை ஒதுக்கி அரசாங்கத்தை ஏமாற்றி வந்தார்கள். மேலும் பழத்தோட்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, போர்டு போட்டுக்கொண்டு, சில மாங்கன்றுகளை நட்டுவைத்து அதுதான் பழத்தோட்டம் என்று சொல்லிவருகிறார்கள். இப்படி நான்கைந்து மாங்கன்றுகளை நட்டு விட்டு, விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். கேட்டால், பழத்தோட்டத்திற்கு விதிவிலக்கு என்று கூறுகிறார்கள். அரசாங்கம் எந்தக் காரியத்திற்காக விதி விலக்கு அளித்ததோ அதற்கு நேர்விரோதமாகச் செயல்படுகிறார்கள். 100 ஏக்கர் என்று ஒதுக்குவது அவசியம் இல்லை. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட விதிவிலக்கு அவசியம் இல்லையென்று கூறி, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: பேரவை உதவித் தலைவர் அவர்களே, இங்கே நில உச்ச வரம்புக்கு இருக்கின்ற ஓட்டைகளிலே இரண்டு பெரிய ஓட்டைகளை அடைக்கின்ற நோக்கத்தை வரவேற்கிறேன். முக்கியமாக கரும்புத் தோட்டத்துக்குத் தான் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் விதி விலக்காக அளிக்கப்பட்டு சிலபல முதலாளிகள் பயனை அடைந்து வருகிறார்கள். கரும்புத் தோட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்படுவது கண்டு மிக்க மகிழ்ச்சியடைகிறேன். கரும்பு பயரிடுகின்ற விவசாயி நாட்டிலே அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பயிர் செய்கின்ற கரும்பு ஆலைகளால் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. அதற்கு அதிகபட்சமாக 100 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதை அரசு ஆலோசனை செய்ய வேண்டும் என்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் சொன்னார்கள். அரசு அதை ஆலோசிக்கக் கூடிய கட்டம் இருக்கிறது. விவசாயிகள் அதிகமாகக் கரும்பை பயிர் செய்கிறார்கள். ஆலையில் இரண்டு ஷேர் இருந்தால் ஒரு ஏக்கர் கரும்புதான் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அரசு இதை யோசிக்கலாம். இப்படி ஒரு துரிதமான நடவடிக்கையில் சர்க்காரே வந்திருக்கிறது. ஆயிரம் ஏக்கர் கரும்புக்கு என்று கொடுத்ததை இப்போது 100 ஏக்கர் என்று வந்திருக்கிறதே அதற்காக நான் சர்க்காரை மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன். சர்க்காரின் கொள்கையை வரவேற்கிறேன்.

மேய்ச்சல் நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் சர்க்காரின் முடிவு வரவேற்கத் தக்கது. நில உச்சவரம்புக் குழு அமைக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. வரவேற்கிறேன். அடுத்து, அம்மையார் அவர்கள் பேசும்போது இங்கே பலவிதமான போர்டுகள் அமைக்கப்பட்டன. அவைகளுக்கெல்லாம் ஆளும் கட்சிக்காரர்களையே போட்டுக்கொண்டார்கள் என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். எங்களுக்கெல்லாம் அதில் பங்கு இல்லையா என்பதுபோலக் கேட்டார்கள். ஆகஸ்ட் 30-ம்

தேதிக்குமேல், 'அவன் கிடக்கிறான், எனக்கும் ஒரு தாள் போடுங்கள்' என்று சொல்வது மாதிரிதான் இருக்கிறது, அவர்கள் சொன்னது. அவர்களுக்கும் பங்கு வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதிலே அர்த்தம் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் தவருகச் சொல்லவில்லை. உள்ள வாரியத்தில் எல்லோரும் உட்கார்ந்து செம்மையாகக் காரியங்களைச் செய்வதற்கு வழி விடுங்கள் என்றுதான் கேட்டேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, நில உச்சவரம்புச் சட்டத்திலே எத்தனையோ ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. 11 ஓட்டைகள் என்று சொன்னார்கள். அந்த ஓட்டைகளையெல்லாம் அடைக்கும் சூழ்நிலையை அரசு உண்டாக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைக் குறித்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென கனம் அங்கத்தினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் உருக்கமாகக் கேட்டுக்கொண்டார்கள். 100 ஏக்கர் கொடுப்பது அதிகம் என்றார்கள். மேலும் நங்கவரம் பண்ணையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். 500 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று எந்தச் சட்டத்திலே பாதுகாப்பு வைத்துக்கொண்டு விதிவிலக்குக் கொடுத்தீர்கள் என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். ரெவின்யூ போர்டே அதற்கு மறுத்துவிட்டார்கள். எனவே, நங்கவரம் பிரச்சினை எழவில்லை. ஆரூரான் பண்ணைக்கு 7 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கிறது. அதில் 100 ஏக்கர் நிலத்தை மட்டும் ரிசர்ச்சுக்காகவும், தரமான விதைகளை உற்பத்தி செய்வதற்கும், புதிய ரக வித்துக்களை ஆராய்ச்சி செய்வதற்காகவும் கொடுத்துவிடப் போகிறோம்.

பெரிய சர்க்கரை ஆலைக்கு ஆராய்ச்சிக்காக 100 ஏக்கர் நிலம் கொடுப்பது சரியென்றுதான் அரசு கருதுகிறது. இது பெரிய பிரம்மாண்டமான விதிவிலக்கு என்று சொல்வதற்கில்லை. எனவே, திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. 100 ஏக்கர் இருக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது. அவர்கள் எல்லாம் 200 ஏக்கர் கேட்டார்கள். இல்லையென்று கடைசியிலே ஆலோசித்து ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக நூறு ஏக்கர் அவசியம் என்று சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இ.ஐ.டி. பாரி கம்பெனிக்கு 197 ஏக்கர் சொந்தமாக இருக்கிறது. அதிலே 97 ஏக்கர் எடுத்துக்கொள்கிறோம். பாக்கியுள்ள 100 ஏக்கர் அவர்களுடைய ஆராய்ச்சிக்காகவும் விதை கொடுப்பதற்காகவும் என்று விட்டு விடுகிறோம். எனவே ஆராய்ச்சிக்காகவும் விதைக்காகவும் என்ற முறையிலே நியாயமாக நாம் 100 ஏக்கர் என்ற அளவை வைத்து இருக்கிறோம். இது நியாயமான அளவு என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. எனவே திரு. தங்கமணி அவர்கள் தங்களுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: 100 ஏக்கர் என்பதை ஓரளவுக்கு 50 ஏக்கர் என்ற அளவுக்காகவது குறைப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். என்னுடைய நிலைமையைத் தெளிவுபடுத்துவதற்காக இந்தத் திருத்தத்தை வோட்டுக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move : "That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 16 of 1971) be passed "

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 18/1971.)

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I beg to move : "That the Tamil Nadu Urban Land Tax (Amendment) Bill,* 1971 (L.A. Bill No. 18 of 1971) be taken into consideration ".

The Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966) is in force at present in the City of Madras from 1-7-1963. All urban lands are liable to the levy of tax under the Act. The Government considered whether the revenue under the said Act could be increased and at the same time, give some relief to the small urban land holders. These twin objects are proposed to be achieved by exempting all urban lands not exceeding one ground from the levy of tax and by introducing a graded system of levy of tax on urban lands exceeding one ground and by extension of the said Act to the City of Madurai and the municipal towns of Salem, Coimbatore and Tiruchirappalli. The extension of the said Act to the City of Madurai and the three municipal towns of Salem, Coimbatore and Tiruchirappalli is proposed to be done by issue of a notification under Section 1 (2) (b) of the Act for which the approval of the Assembly will be obtained separately under Section 1 (4) of the Act. The grant of exemption upto and inclusive of one ground and the graded system of levy of ax are embodied in the Bill now moved.

Sir, I request the House to accept the motion

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், நகரத்தில் உள்ள சொத்தின் பேரில் வரிப்போட வேண்டுமென்ற முறையிலே அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. பொது விவாதத்திலே கலந்து பேசுகின்றபொழுதே நாங்கள் இதை வலியுறுத்திப் பேசியிருக்கிறோம்.

நகரத்திலேயுள்ள சில வசதிபடைத்தவர்கள் பல வீடுகளைக் கட்டிக்கொண்டு வருவாய் பெற்று நல்ல லாபத்தைச் சம்பாதித்துக்கொண்டு வருகின்ற போக்கு இருக்கிறது. படிப்படியாக ஒவ்வொருவருக்கும் வீடு கொடுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை இருந்தாலும்கூட ஒவ்வொருவரும் தாங்கள் அதிகமாக வீடுகளைக் கட்டிக்கொண்டு நிர்ணயித்திருக்கின்ற வாடகைக்கு மேலாக

* Published in the Tamil Nadu Gazette Extraordinary, dated 10th July 1971.